PCT

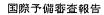
# 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の售類記号 PH-1730-PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知 (様式PCT/ IPEA/416) を参照すること。							
国際出願番号 PCT/JP03/02701	国際出願日 (日.月.年) 07.03.2003	優先日 (日.月.年) 08.03.2002						
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' A23K1/16, A23K1/18								
出願人 (氏名又は名称) 株式会社雪国まいたけ								
1. 国際予備審査機関が作成したこの国	国際予備審査報告を法施行規則第57条(P C	CT36条)の規定に従い送付する。						
2. この国際予備審査報告は、この表紙	我を含めて全部で <u>4</u> ペーシ	<sup>ラ</sup> からなる。						

1.	国	そう 備審査機関が	が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定	 に従い送付する。
2.	2 (	国際予備審査報	報告は、この表紙を含めて全部で <u>4</u> ページからなる。	
	× = 6	金機関に対して (PCT規則70	審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/) てした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 0.16及びPCT実施細則第607号参照) È部で ページである。	又はこの国際予備審
з.	20	国際予備審査報	<b>设告は、次の内容を含む。</b>	
	I	× 国際予備署	審査報告の基礎	
	п	優先権		
	ш	□ 新規性、近	進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成	•
	ľV	□ 発明の単−	一性の欠如	
	v	X PCT35	5条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、そ	れを裏付けるため
	VI	の文献及び ある種の引		
	VII	国際出願の	の不備	
	VII	国際出願に	こ対する意見	

国際予備審査の請求費を受理した日 03.10.2003	国際予備審査報告を作成した日 08.06.2004	<del></del>	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員)	2 B	2914
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	松本 隆彦		
	電話番号 03-3581-1101 内	線 32	2 3 7



国際出願番号 PCT/JP03/02701

I. 国際予備審査報告の基礎	
1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成さ 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書に PCT規則70.16,70.17)	れた。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に おいて「出願時」とし、本報告書には添付しない。
出願時の国際出願書類	
	、出願時に提出されたもの 、国際予備審査の請求 <b>書と共に提出されたもの</b> 、 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲 第 項 請求の範囲 第 項	、出願時に提出されたもの 、PCT19条の規定に基づき補正されたもの 、国際予備審査の請求費と共に提出されたもの 、18.03.2004 付の書簡と共に提出されたもの
	、出願時に提出されたもの 、国際予備審査の請求費と共に提出されたもの 、 付の書簡と共に提出されたもの
	、出願時に提出されたもの 、国際予備審査の請求暋と共に提出されたもの 、付の暋簡と共に提出されたもの
2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、こ	の国際出願の言語である。
上記の售類は、下記の言語である語であ	వ <b>.</b>
<ul><li>■ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にい</li><li>■ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語</li><li>■ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2また</li></ul>	
3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んで	おり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。
この国際出願に含まれる書面による配列表	
□ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配 □ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提	· · · · ·
出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提	
□ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における 書の提出があった	国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述
	る配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出
4. 補正により、下記の書類が削除された。	
<ul><li>□ 明細書 第</li><li>□ 請求の範囲 第</li></ul>	
図面 図面の第	
5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正を	が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認めら (PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上
·	



国際出願番号 PCT/JP03/02701

見解		
新規性(N)	請求の範囲 1-14 請求の範囲	有 無
進歩性 (IS)	請求の範囲     12-14       請求の範囲     1-11	有 無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 1-14 請求の範囲	有 無
21, 全文, (フー商 2000年 200	069921 A(金子 由起子), 2001.03.         アミリーなし)         032924 A(赤間 昭松,株式会社抗菌テクノ,事), 2000.02.02,全文,         29 B(株式会社雪国まいたけ), 2001.12.         1, & US 2001/0000229 A1         333617 A(株式会社グリーンカルチャア), 05,全文, (ファミリーなし)         39 A(デンカ製薬株式会社), 1991.04.	in the

文献1の実施例4に、マイタケの抽出物を添加した家畜類の健康フード飼料が記載されている。文献2には、マイタケ粉末を馬の体重1kg当たり、1日60~525mg与えることが記載されている(実施例2を参照)。これらの記載から、マイタケを飼料に添加することで動物を健康が増進されることが開示されていると認められ、健康であれば、育成率も向上する蓋然性が高い。そして、文献1の健康フードを食肉用家畜に用いることは当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲 2 、3 について 文献 3 には、請求の範囲 2 、3 で限定されたマイタケの抽出物の製造方法が記載されている。よって、文献 1 、2 と文献 3 とにより進歩性を有しない。

請求の範囲4~7について 文献4には、乾燥酵母細胞壁を飼料に添加することが記載されている。よって、文献1、2と文献4とにより進歩性を有しない。乾燥酵母細胞壁とマイタケ抽出物質と の配合割合は当業者が適宜設定しうる設計的事項である。また、文献5にも、飼料に 酵母を添加することが記載されている。

請求の範囲8、11について ニワトリ、ブタ、ウシは代表的な家畜であるから、文献1に記載の家畜類の健康フードとして、ニワトリ、ブタ、ウシを対象とすることは当業者にとって、容易である。よって、文献1乃至5により進歩性を有しない。



### 国際予備審查報告

国際出願番号 PCT/JP03/02701

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

## 第 V. 欄の続き

請求の範囲12~14について 文献1~6のいずれにもマイタケ由来物質を投与することで食肉の風味が向上することは記載されておらず、当業者にとっても自明のものではない。